

Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for N28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø



Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Liste med indkomne hørings svar	3
3. Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling.....	3
4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar	4
5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	12
6. Bilag med kopi af hørings svar	12

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Miljøstyrelsen og Thisted, Morsø, Struer og Lemvig Kommune.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 1. marts 2024 til 26. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 4 høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Desuden præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne høringssvar

Nedenstående liste viser indkomne høringssvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen
Foreninger/organisationer
Danmarks Naturfredningsforening Thy
Danmarks Naturfredningsforening Lemvig og Dansk Ornitologisk forening Lemvig
Nationalpark Fond Thy

3. Indkomne høringssvar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af høringssvar og det er markeret med x hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til høringssvaret.

Høringssvar og afsender	Miljøstyrelsen	Lemvig kommune	Thisted Kommune	Struer Kommune	Morsø Kommune
Danmarks Naturfredningsforening Lemvig og Dansk Ornitologisk forening Lemvig		X			
Danmarks Naturfredningsforening Thy	X		X		
Nationalparkfond Thy			X		
Miljøstyrelsen		X	X	X	X

4. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema forkorter Miljøstyrelsen til: MST

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
<p>Afsender: MST</p> <p><i>Indsatser med frivillig gennemførelse</i> MST gør opmærksom på at kommunerne er forpligtet til at gennemføre Natura planen – også hvis det skulle vise sig at de nødvendige frivillige aftaler ikke kan indgås.</p>	<p>Kommune: Thisted, Lemvig, Struer og Morsø</p> <p><i>Indsatser med frivillig gennemførelse</i> På baggrund af en dialog mellem KL og MST præciseres teksten i afsnittet.</p> <p>Formuleringen i afsnit 7 ændres. Fra: Projekterne gennemføres ved frivillige aftaler, og derfor er det i mange tilfælde ikke på nuværende tidspunkt muligt at beskrive, hvornår projekterne fysik bliver udført. Kommunerne vil i hvert enkelt tilfælde sørge for, at relevante interessenter bliver inddraget.</p> <p>Til: Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej. Kommunerne vil i hvert enkelt tilfælde sørge for, at relevante interessenter bliver inddraget.</p>
<p>Afsender: MST</p> <p><i>Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere.</i> Miljøstyrelsen gør opmærksom på at Banedanmark er handleplanmyndighed og at det generelt skal fremgå af handleplanen.</p>	<p>Kommune: Thisted</p> <p><i>Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere.</i> Vi er blevet opmærksom på, at Banedanmark som offentlig lodsejer selv har udarbejdet plejeplaner for egne arealer indenfor Natura 2000 området.</p> <p>Det har medført følgende tilføjelser i handleplanen;</p> <ul style="list-style-type: none">- Banedanmark er tilføjet i baggrundsafsnittet som offentlig lodsejer, der selv udarbejder plejeplan.- Der indsættes et resumé af Banedanmarks plejeplan i handleplanens Bilag 1
<p>Afsender: MST</p> <p><i>Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger.</i> Miljøstyrelsen gør opmærksom på den nyeste bekendtgørelse af Naturbeskyttelsesloven</p>	<p>Kommune: Thisted</p> <p><i>Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger</i> Hørings svaret giver anledning til en mindre teknisk ændring. Lovhenvisningen rettes</p>

<p>Afsender: MST</p> <p><i>Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplanen fra sidste planperiode</i></p> <p>Miljøstyrelsen bemærker at det er vanskeligt at vurdere i hvilket omfang Natura 2000 planens indsatser for den forudgående periode er realiseret. Miljøstyrelsen ønsker supplerings og præcisering af hvorvidt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der er gennemført en grundlæggende indsats på hedearealer som anført i indsatsprogrammet. 2. der er iværksat en bekæmpelse af invasive arter som anført i indsatsprogrammet 3. kommunerne har været særlig opmærksom på trækfugle og ynglefugle, der er i tilbagegang og nævnt under specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen. 	<p>Kommune: Thisted, Lemvig, Struer og Morsø</p> <p><i>Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplanen fra sidste planperiode</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grundlæggende indsats på hedearealer Høringssvaret har givet anledning til at der i afsnit 3.2 tilføjes følgende; ”Der er ikke foretaget eller opgjort en specifik indsats for grundlæggende hedepleje i sidste planperiode. En indirekte indsats er indeholdt i tallene for opgørelsen af ”forberedelse til afgræsning”. Derudover bemærkes det, at der i den kommunale Natura 2000-handleplan for sidste planperiode, ikke er angivet et mål for grundlæggende hedepleje. Her har Lemvig, Struer, Thisted og Morsø Kommuner angivet en indsats på 0 ha.” <p>Kommunernes indsats menes at være i overensstemmelse med handleplanen for 2. planperiode.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Bekæmpelse af invasive arter Høringssvaret har givet anledning til at der i afsnit 3.2 tilføjes følgende; ”Kommunerne har ikke foretaget en specifik indsats for bekæmpelse af invasive arter i sidste planperiode. Ifølge handleplanen for 2. planperiode skulle kommunerne tilsammen bekæmpe invasive arter på op til 6,5 ha. Denne indsats videreføres i næste planperiode. Lemvig kommune har dog løbende bekæmpet Rynket rose med afgræsning på Gjelleodde, der ved udvidelse af Natura 2000 området blev en del af habitatområde H28.” 3. Særlig opmærksomhed på trækfugle og ynglefugle Den særlige indsats og opmærksomhed for træk- og ynglefugle har bestået i en generel levestedforbedring i kraft af naturtypeindsatsen, herunder naturpleje (græsning, rydning), forbedret hydrologi samt prædationsbekæmpelse enkelte steder. Bemærkningen har givet anledning til følgende tilføjelse til teksten i punkt 3.2: ” Indsatsen for egnede levesteder for træk- og ynglefugle i handleplanen for 2. planperiode beror på forvaltningstiltag for områdets naturtyper, herunder pleje i form af rydning, hegning og afgræsning jf. handleplanen for 2. planperiodes
---	---

	<p>tabel 7. Dvs. indsatsen for naturtyperne og egnede levesteder for fuglearterne var den samme, da egnede levesteder i høj grad er betinget af naturtypernes naturkvalitet. Der var i handleplanen for 2. planperiode ikke planlagt en særlig indsats mod prædation fra rovdyr og forstyrrelser fra fx mennesker.”</p> <p>Kommune: Morsø Bemærkningen har givet anledning til følgende tilføjelse til teksten i punkt 3.2: Morsø Kommune har dog i 2. planperiode siden 2018 årligt udført bekæmpelse af mårhunde i samarbejde med jagtorganisationerne i Thy og på Mors. Bekæmpelsen er finansieret ved kommunale midler.</p> <p>Kommune: Struer Bemærkningen har ført til følgende tilføjelser til redegørelsen for 2. planperiode:</p> <p>“Struer Kommune har udarbejdet en forundersøgelse for et hydrologiprojekt på ca. 83 ha for at forbedre hydrologien i området, som primært består af strandeng, men også indeholder nogle mindre områder af habitatnaturtyperne rigkær, surt overdrev og strandvold med flerårige. Projektet blev dog ikke realiseret grundet manglende lodsejeropbakning.”</p>
<p>Afsender: MST</p> <p><i>Behov for indsatser</i> Miljøstyrelsen bemærker at flere planlagte indsatser fra Natura 2000 planen 2022-2027 ikke er adresseret i handleplanen. Det ønskes tydeliggjort hvorvidt følgende indsatser løftes;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Igangværende projekter og indsatser, der relaterer til gennemførelse af tidligere Natura 2000-planer afsluttes. 2. Vedligeholdelse af indsatser gennemført i første og anden planperiode. 	<p>Kommune: Thisted, Lemvig, Struer og Morsø</p> <p><i>Behov for indsatser</i> 1. Igangværende projekter afsluttes Bemærkningen har ført til tilføjelse af forklarende bemærkning i tabel 7 samt følgende i afsnit 4: ”I Thisted og Struer Kommune afsluttes og vedligeholdes indsatser, der i sidste planperiode er gennemført gennem LIFE RigKilde. Projektet har primært fokuseret på etablering af naturlig hydrologi, rydning af uønsket opvækst samt etablering af hensigtsmæssig pleje på naturtyperne rigkær, kildevæld, strandeng og tidvis våd eng. Projektet skulle især søge at gennemføre tidligere Natura 2000-plan og afsluttes i denne planperiode med udgangen af 2022. Indsatsen, der er planlagt gennem LIFE RigKilde er indeholdt i tallene for ”Rydning af uønsket opvækst” samt ”Afgræsning af lysåbne arealer”.”</p>

<p><i>Indsats for rydning af invasive arter</i> Miljøstyrelsen gør opmærksom på at der i indsatsprogrammet fremgår et specifikt areal og at dette skal fremgå som minimumsareal fordelt mellem kommunerne og de offentlige lodsejere ud fra registreringen</p>	<p>2. Vedligeholdelse af gennemførte indsatser Bemærkningen har ført til ændringer i tabel 7: En linje, der adresserer indsatsen er tilføjet tabellen</p> <p><i>Indsats for rydning af invasive arter</i> Høringssvaret har ført til ændring i handleplanens tabel 7. Det specifikke areal fra Natura 2000-planen fremgår nu af tabellen som målet for indsatsen.</p> <p>Kommentar til høringssvaret Ved at der stilles krav om et minimum areal svarende til det kortlagte areal med forekomst af invasive arter over 10 %, fraviges princippet om frivillighed. Dette strider imod den aftale, der er lavet mellem KL og Miljøstyrelsen om frivillighed. Derudover vurderer vi, at det strider imod bekendtgørelsens § 3, der fastsætter at handleplanen ikke må foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen.</p> <p>Kommune: Struer Bemærkningen har ført til følgende tilføjelser til afsnittet for indsatser fordelt på aktør:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For indsatsen “Hensigtsmæssig pleje (forbedring af græsningstryk samt hegning)” justeres indsatsen fra 0-27 ha til 0-32 ha grundet ny viden.
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Lemvig og Dansk Ornitologisk forening Lemvig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker oplandsforureningen begrænset, således at der ikke tilføres så store mængder næringsstoffer fra dyrkningsfladen i oplandet, pesticider og miljøfremmede stoffer fra rensningsanlæg i Harboøre til Limfjorden 	<p>Kommune: Lemvig</p> <p>Lemvig Kommune har fokus på at begrænse tilførslen af forurenende stoffer til Limfjorden og har flere projekter i gang, der har til hensigt bidrage til mål opfyldelse i vandplanerne, ligesom Lemvig Vand A/S har fokus på uhensigtsmæssige overløb til Limfjorden.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Lemvig og Dansk Ornitologisk forening Lemvig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stor tilfredshed med oprensningen af kemikaliedepot ved hofde 42 	<p>Kommune: Lemvig</p> <p>Region Midtjylland og Miljøstyrelsen har fokus på at begrænse tilførslen af forurenende stoffer til Limfjorden, blandet andet ved afværgepumpning og</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Bekymring for udsivning af kemikalier fra Cheminovas gamle fabriksgrund og diverse gamle lossepladser på Harboøre Tange. 	<p>behandling af spildevand på FMC's eget rensningsanlæg.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Lemvig og Dansk Ornitologisk forening Lemvig ønsker</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udplantning af havgræsser i Limfjorden • Skånsomt fiskeri i Limfjorden • Opdræt af muslinger og østers på land i fjordvand og rensning af spildevand inden tilbageførsel til fjorden 	<p>Kommune: Lemvig</p> <p>Lemvig Kommune har ingen aktuelle planer om udplantningsprojekter, da effekten af udplantningen i Nissum Fjord var meget begrænset. Lemvig Kommune er ikke myndighed for fiskeri i Limfjorden og har ingen aktuelle projekter om opdræt af muslinger og østers, bortset fra eksisterende fjordhave og et andet projekt ved Gjellerodde.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Lemvig og Dansk Ornitologisk forening Lemvig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tilfreds med afgræsning af strandenge • Tilfreds med bekæmpelse af mårhund • Ønsker afspærring af ynglefugleområder for menneskelig aktivitet i perioden 1. april til 15. juni følgende steder: <ul style="list-style-type: none"> ○ Follerup Odde (østligste del af Gjellerodde med søer) ○ Stenodden i Hygum Nor ○ Vest for færgelejet Agger Tange 	<p>Kommune: Lemvig</p> <p>Naturstyrelsen sørger for afgræsning på Harboøre Tange. Lemvig Kommune støtter jægerne økonomisk med bekæmpelsen. Lemvig Kommune er i øjeblikket i gang med at udarbejde helhedsplan for Gjellerodde, heri bliver spørgsmålet om lukning af den østlige del af Gjellerodde også behandlet.</p> <p>Lemvig Kommune støtter ikke lukning af Stenodden ved Hygum Nor i fuglenes yngletid, da Planetstien (en rekreativ sti fra Vesterbjerg i Lemvig til Hygum Nor) ender på Stenodden, dermed vil en lukning tilsidesætte de historiske og kulturelle værdier ved ruten. Planetstien er en model af Solsystemet i målestokken 1:1 milliard.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p> <p>Kommune: Thisted</p> <p>Færdselsregulering varetages gennem fredningsbestemmelserne for Agger Tange. Området vest for færgelejet har et færdselsforbud fra 15. april - 15. juli. Naturstyrelsen administrerer og fører tilsyn med fredningsbestemmelserne. Se i øvrigt svar til bemærkning til DN Thys høringssvar ang. forstyrrelsesfrie zoner.</p>

	<p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Lemvig og Dansk Ornitologisk forening Lemvig</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ønsker håndhævelse af forbud mod løsgående hunde i Natura 2000 områder på Harbøre tange og Gjellerodde. • Ønsker håndhævelse af uhensigtsmæssig kørsel med ATV, firhjulstrækkere, scootere og knallerter på Gjellerodde 	<p>Kommune: Lemvig</p> <p>Lemvig Kommune er i gang med at udarbejde en helhedsplan for naturområdet på Gjellerodde, heri bliver også håndteret problemer omkring løsgående hunde og trafikale forhold.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>DN ønsker øget opmærksomhed på at sikre arter og levesteder ved udlægning af forstyrrelsesfrie zoner til gavn for yngle- og trækfugle, marine naturtyper og havpattedyr.</p>	<p>Kommune: Thisted</p> <p>Forstyrrelsesfrie zoner eller færdselsregulering varetages generelt gennem reservatbestemmelser.</p> <p>Jævnfør Naturbeskyttelseslovens §27 kan kommunen (NST for statsejede arealer) i særlige tilfælde lukke for offentlighedens adgang på arealer hvis særlige forhold taler derfor, fx ved særlige artshensyn. Det vurderes, at håndtering af forstyrrelser ligger udenfor for rammerne af hvad der er formålet med Natura 2000 handleplanerne. Kommunerne har med det nuværende kendskab til artsforekomsterne og specifikke trusler ikke vurderet det nødvendigt at nedsætte et forbud på arealer i Natura 2000 området.</p> <p>Interesseorganisationerne har i Grønt Råd-samarbejdet mulighed for at påpege konkrete problemer eller komme med konkrete forslag til adgangsrestriktioner. Kommunerne har dog ikke modtaget nogle konkrete forslag, hverken til konkrete adgangsrestriktioner eller andre arts- og levestedsindsatser.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>DN mener det nødvendigt at trusler anført i basisanalysen imødegås for at opnå gunstig bevaringstilstand.</p>	<p>Kommune: Thisted</p> <p>I Basisanalyse er det nævnt at 20 % af de lysåbne naturtyper i natura 2000-området har moderat/ringe tilstand. I handleplanens afsnit 4 er de væsentlige trusler og årsager til tilstanden gengivet. Truslerne er følgende; manglende pleje, general tilgroning, tilgroning med invasive arter samt afvanding af våde naturtyper.</p>

	<p>Indsatserne, der er listet og vurderet behov for i handleplanen, imødekommer de pågældende trusler.</p> <p>Derudover imødekommer det vurderede behov for levestedindsatsen for ynglefugle også nævnte trusler, der primært er prædation.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>DN Thy bemærker at: Thisted Kommunes ambitionsniveau hvad angår bekæmpelse af invasive arter er utilstrækkelig, da der bør gribes ind før tilgroningsgraden er 10%</p>	<p>Kommune: Thisted</p> <p>Målet er fastsat som en områdespecifik retningslinje i Natura 2000-planen, og skal derfor overføres til handleplanen. Det angiver dermed et minimumsmål.</p> <p>I forbindelse med bekæmpelse af invasive arter i et område, vil omfanget af bekæmpelsen blive foretaget ud fra en helhedsvurdering af området. Det kan betyde, at bekæmpelsen vil blive mere omfattende end det minimumsmål, der er fastsat i handleplanen.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>DN Thy kommenterer at udviklingen i de rekreative og turistmæssige aktiviteter udgør et stigende problem, som bør reguleres. Herunder</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kitesurfing i Krik Vig - Sælsafari 	<p>Kommune: Thisted</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kitesurfing i Kirk Vig <p>Fredningsbestemmelserne for Agger Tange regulerer med § 8 brætsejlads i Krik Vig indenfor fuglebeskyttelsesområde F23. En revidering af bestemmelserne er ikke nævnt i Natura 2000-planen. Miljøstyrelsen oplyser at den er revideret i 2016.</p> <p>I forbindelse med kommunens Cold Hawaii projekt opstilles skilte med information om surf-forbuddet indenfor fredningsområdet.</p> <p>Tilsyn og administration af fredningsbestemmelserne ligger ved Naturstyrelsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sælsafari i Nissum Bredning <p>Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-handleplaner, hvor de marine områder ikke indgår. I forbindelse med udarbejdelse af natura 2000-handleplanerne og den efterfølgende implementering er kommunerne ansvarlige for de dele af handleplanen, der vedrører kommunens geografiske område på land og kystnære områder.</p>

	<p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>DN Thy gør opmærksom på at færdselsforbuddet på sydspidsen af Agger Tange ikke overholdes og derfor bør markeres bedre.</p>	<p>Kommune: Thisted</p> <p>Færdselsforbuddet afstedkommer af fredningsbestemmelserne, der administreres af Naturstyrelsen Thy.</p> <p>Generelt varetages forstyrrelser i reservatbestemmelserne for de enkelte områder. Revidering af sådanne ligger ikke i det kommunale handleplanarbejde.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Danmarks Naturfredningsforening Thy</p> <p>DN anfører at der bør indføres stop for bundtrawling efter muslinger og etablering af smartfarms/linemuslinganlæg i Natura 2000-områderne.</p>	<p>MST og alle kommuner</p> <p>Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000- handleplaner, hvor de marine områder ikke indgår.</p> <p>Myndighederne kan orientere om, at der er en arbejdsdeling mellem Natura 2000- og vandområdeplanerne, således at vandplanlægningen håndterer vandkvalitet i vandløb, søer over 5 hektar, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af søer under 5 hektar og hydrologien på terrestriske naturarealer. Flere af de våde habitatnaturtyper som vandløb, søer og marine habitatnaturtyper er derfor tilstandsvurderet i vandområdeplanerne.</p> <p>Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000- planerne fastlægger udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete projektforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed. Havet er statsejet, hvorfor Natura 2000-planen dækker Natura 2000-planbehovet, og det derfor ikke er nødvendigt med en yderligere handleplan som fordeler ansvar mellem myndigheder afhængig af ejerforhold.</p>

	<p>Sektormyndigheder på havet (fx fiskeri) har været inddraget i Natura 2000-planprocessen. De er sektor-ansvarlige for at leve op til Natura 2000-planerne og kan supplere med konkrete indsatser og planlægning.</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af Natura 2000 handleplanen.</p>
<p>Afsender: Nationalparkfond Thy</p> <p>Opfordrer til en indsats i forhold til bekæmpelse af invasive arter på privatejede arealer syd for Agger.</p>	<p>Kommune: Thisted</p> <p>Jf. § 3 i Bekendtgørelse om Kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner må handleplanen ikke foregribe det præcise indhold af de aftaler eller afgørelser, der træffes i forhold til den enkelte lodsejer i forbindelse med gennemførelsen af handleplanen.</p> <p>Målet vedrørende bekæmpelse af invasive arter er fastsat som en områdespecifik retningslinje i Natura 2000-planen, og skal derfor overføres til handleplanen.</p> <p>I forbindelse med bekæmpelse af invasive arter i et område, vil omfanget af bekæmpelsen blive foretaget ud fra en helhedsvurdering af området. Det kan betyde, at bekæmpelsen vil blive mere omfattende end det minimumsmål, der er fastsat i handleplanen</p> <p>Punktet giver ikke anledning til ændring af natura 2000-handleplanen.</p>

5. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Årstal i kolofon side 2 er ændret til 2024

Copyright af baggrundskort i kolofon side 2 er ændret til "Styrelsen for Dataforsyning og infrastruktur".

Handleplanens tabel 7 er tilrettet, så den ikke indeholder tal fra Naturstyrelsen.

Tabellen på bilag 2 med fordelingen af kortlagte habitatnaturtyper er flyttet op under afsnit 5. tilmed er tabellen tilrettet så den ikke indeholder tal for staten.

6. Bilag med kopi af hørings svar



THISTED KOMMUNE

Hørings svar

Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø
Thisted Kommune

Høringssvar

Id: 1747

**Miljøstyrelsens høringssvar til N28 Agger Tange, Nissum Bredning,
Skibsted Fjord og Agerø**

Dato: 24-4-2024

Høringssvar

Høringssvar til Natura 2000-handleplan vedhæftet.



Lemvig Kommune, Struer Kommune,
Morsø Kommune og Thisted Kommune

Arter og Naturbeskyttelse
J.nr. 2024 - 23460
Den 24. april 2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø område nr. 28

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere
- Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Behov for indsatser
- Indsatser fordelt på aktør
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige lodsejere

Miljøstyrelsen bemærker, at BaneDanmark ligeledes er handleplanmyndighed i dette Natura 2000-område, hvilket bør fremgå af baggrundsafsnittet, afsnit om aktørfordeling, ligesom der skal indsættes et resumé af deres drifts- og plejeplan i den endelige udgave af Natura 2000-handleplanens bilag 1.

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger

Miljøstyrelsen skal også gøre opmærksom på, at den nyeste bekendtgørelse af Naturbeskyttelsesloven er blevet udstedt den 4. oktober 2022 (lovbekendtgørelse nr. 1392 af 04/10/2022), hvorfor denne lovhenvielse også bør opdateres.

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Natura 2000-handleplanen efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner (bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4) skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret.

Forslaget til Natura 2000-handleplan indeholder en redegørelse for indsatsen. Miljøstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens indsatser for den forudgående periode er realiseret.

Miljøstyrelsen ønsker derfor, at den endelige plan suppleres med en præcisering. Det kan være en uddybning af afsnit eller f.eks. en tabel, der gør det muligt umiddelbart at få et overblik over, i hvilket omfang retningslinjerne i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan 2016-21 er realiseret.

Der er særligt behov for at uddybe i forhold til følgende indsatser:

- ”Der gennemføres en grundlæggende indsats på hedearealer med henblik på forbedring af naturtilstanden ved enten efterfølgende pleje eller periodevis rydning/skrælning/afbrænding”. Det kan fx ske ved uddybning af hvilke naturtyper, der er gennemført indsatser på.
- ”Der iværksættes en bekæmpelse af invasive arter på naturtyperne strandvold med flerårige planter, strandeng, hvid klit, grå/grøn klit, havtornklit og tør hede med fokus på arealer med en forekomst på over 10 %”. Denne indsats bør præciseres nærmere, da der i den nuværende udgave af handleplanen kun står rydning eller rydning af uønsket opvækst.

Endvidere pointerer Miljøstyrelsen, at det skal fremgå i Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunerne har været særlig opmærksom på trækfuglene pibesvane, kortnæbbet gås, lysbuget knortegås, pibeand, krikand, spidsand og ynglefuglene brushane, alm. ryle, splitterne og dværgterne, der er i tilbagegang, og som er nævnt under specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen for anden planperiode, og som er relevante for de områder, hvor kommunerne er handleplanmyndighed.

Behov for indsatser

Kommunernes opgørelse i handleplanens tabel 7 samt hele den efterfølgende redegørelse i afsnittet om aktørfordeling kan med fordel flyttes til afsnittet om behov for indsatser. I afsnittet om aktørfordeling bør det fremgå hvilke arealer, den enkelte handleplanmyndighed er ansvarlig for.

Miljøstyrelsen bemærker, at flere planlagte indsatser i Natura 2000-planen for nyeste planperiode 2022-27 ikke er adresseret i afsnittet om behov for indsatser, jf. miljømålslovens § 46 a. Følgende indsats fremgår ikke af afsnittet og skal derfor tydeliggøres i afsnittet herom i Natura 2000-handleplanen:

- ”Igangværende projekter og indsatser, der relaterer til gennemførelse af tidligere Natura 2000-planer, afsluttes”
- ”Indsatser gennemført i første og anden planperiode vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats”.

Det kan være, der ikke er nogle relevante indsatser jfr. ovenstående. I så fald noteres dette blot.

Miljøstyrelsen gør desuden opmærksom på, at planlagte indsatser for rydning af invasive arter generelt er planlagt med "op til x ha". Da der i Natura 2000-planens indsatsprogram fremgår et specifikt areal, skal dette fremgå som minimumsareal fordelt mellem kommunerne og de offentlige lodsejere ud fra registreringerne. Det bemærkes, at Lemvig Kommune er handleplanmyndighed for minimum 1,5 ha med invasive arter, at Struer Kommune er handleplanmyndighed for minimum 3,3 ha med invasive arter, og at Thisted Kommune er handleplanmyndighed for minimum 9,9 ha med invasive arter.

Indsatser fordelt på aktør

Miljøstyrelsen bemærker, at BaneDanmark er handleplanmyndighed i dette Natura 2000-område, hvilket bør fremgå af aktørfordelingen.

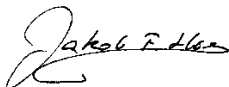
Endvidere bemærkes det, at bilag 2 med fordel kan flyttes til afsnit 5 om aktørfordeling, eller alternativt kan der laves en henvisning til tabellen i det pågældende afsnit.

Andre bemærkninger

Miljøstyrelsen bemærker at årstal i Natura 2000-handleplanens kolofon bør ændres til 2024, ligesom copyright af baggrundskort skal ændres til "Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur".

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk

Høringssvar

Id: 1754

Nationalparkfond Thys bemærkninger til N2000 handleplanen

Dato: 25-4-2024

Høringssvar

Nationalparkfond Thys bestyrelse bakker op om handleplanernes fokus på mere naturlige processer og naturens robusthed, på at sikre og forbedre tilstanden af den eksisterende natur og levesteder samt på at bekæmpe invasive arter. Nationalparkfond Thys bestyrelse henstiller til, at der sker en indsats på de privatejede arealer umiddelbart syd for Agger, hvor der er store forekomster af invasive arter.

Høringssvar

Id: 1760

N 28. Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø

Dato: 25-4-2024

Høringssvar

Færdhedsforbuddet i perioden 1/4 - 15/7 på sydspidsen af Agger Tange bliver ikke respekteret. Skal markeres bedre.

Den rekreative og turistmæssige belastning af Natura 2000-området bør reguleres.

Kitesurfing i Krik Vig har nu et omfang, som ikke hører hjemme i et fuglebeskyttelsesområde.

Kitesurfing er den friluftssaktivitet, som er mest forstyrrende og aktiviteten konflikter derfor stærkt med naturbeskyttelsesinteresserne på vandfladerne i Natura 2000-områderne.

Spættet sæl er på udpegningsgrundlaget. Sælsafari er en populær aktivitet for friluftsturister i Nissum Bredning.

Miljøstyrelsens retningslinjer for sælvenlig turisme, bør derfor forlanges overholdt af udbydere.

Limfjorden, herunder de kystnære marine naturtyper, er ikke i gunstig bevaringstilstand, som er målsætningen for Natura 2000 områderne.

For at opfylde den konkrete målsætning skal bundtrawling i Limfjordens Natura 2000 områder ophører.

Danmarks forvaltning af Limfjordens Natura 2000 områder strider mod EU's beskyttelseskrav og skader med opløjningen af bunden efter blåmuslinger og dybere liggende hjertemuslinger og molbøsters fjordens bundstruktur og biogene rev.

Desuden bør Natura 2000 områderne friholdes for anlæg med linemuslinger uden tilstrækkelige vurderinger af konsekvenserne.

Muslinger og østers bør opdyrkes på land med indtag af fjordvand. Vand fra produktionen bør efterfølgende gå igennem et rensningsanlæg tilbage til fjorden.

Høringssvar til Natura 2000-handleplaner 2022-2027

Danmarks Naturfredningsforening Thy (DN Thy) er lang hen ad vejen enig i, at hovedformålet med indsatserne i perioden 2022-27 er:

1. Fokus på mere naturlige processer og naturens robusthed
2. Sikre og forbedre tilstanden af den eksisterende natur og levesteder
3. Bekæmpe invasive arter

DN Thy mener, at der bør være øget fokus på at sikre arter og levesteder ved at udlægge forstyrrelsesfrie zoner til gavn for yngle- og trækfugle, marine naturtyper og havpattedyr.

Indsatser der beskytter og gavner tuede arter og naturtyper skal intensiveres.

Basisanalysens vurderinger af negative påvirkninger (trusler mod naturtilstanden) er grundige og veldokumenterede. Det er nødvendigt at truslerne imødegås, hvis Natura 2000 områderne gunstige bevaringstilstand skal udvikles og sikres.

Thisted Kommunes ambitionsniveau, hvad angår bekæmpelse af invasive arter, om en tålegrænse på 10% er ikke tilstrækkelig til at sikre mod uønsket tilgroning. En for sen indgriben vil kun fordyre indsatsen. Så længe der er aggressive frøkilder af uønskede arter, vil tilgroningen fortsætte progressivt.

DN Thy mener, at udviklingen af de rekreative aktiviteter i vores Natura 2000 områder udgør et stigende problem, som kræver handling. Se videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 510.

Sidst men ikke mindst bør der indføres stop for bundtrawling efter muslinger og etablering af Smartfarms i Natura 2000 områderne.

Nedenstående er angivet de konkrete Natura 2000 handleplaner, som DN Thy kommenterer specifikt på Thisted Kommunes hjemmeside:

Natura 2000 områder i Thisted Kommune:

Natura 2000 handleplaner - 2022-2027	Kommenterede handleplaner
N 16. Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg	+
N 23. Vullum Sø	+
N 24. Hanstholm Reservatet, Hanstholm Knuden, Nors Sø og Vandet Sø	+
N 25. Vangså Hede	+
N 26. Ålvand Klithede og Førby Sø	÷
N 27. Hvidbjerg Å, Ove Sø og Ørum Sø (private arealer)	÷
N 28. Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø	+
N 43. Klitheder mellem Stenbjerg og Lodbjerg	÷
N 44. Lild Strand og Lild Strandkær	+
N 45. Korsø Knude	÷

Lemvig 25. april 2024

Høringsvar til Natura 2000-handleplan 2022–2027 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, Natura 2000 område 28. Habitatsområde H28, Fuglebeskyttelsesområde F23, F27, F28, F39

Lokalafdelingerne for Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening i Lemvig giver hermed følgende høringssvar.

Af hensyn til Nissum Bredning og Limfjordens vandkvalitet ønsker vi, at der indgås aftaler med lodsejere til arealer i Natura 2000 området, at der ikke gødskes og anvendes pesticider på de tilknyttede arealer. Vi ser også gerne at disse arealer omlægges til græsning, i stedet for korn, majs, kartofler og andre kulturplanter iht. gældende vandhandlingsplaner og EU's Vandrammedirektiv.

Vi ønsker også, at man i forhold til vandplanlægningen uden for natura 2000 området generelt satser på at naturgenoprette ådale og kanaler i tilknytning til Natura 2000 området, med henblik på at formindske næringsstofftilførslen. Her kan vi især pege på den næringsstofftilførsel der sker via Vesperne til Hygum Nord, og fra pumpestationen tilknyttet afvandingen fra Vestersø samt Harboøre Rensningsanlæg.

Vedrørende generationsforureningen fra FMC/Cheminovas gl. fabriksgrund, bakker vi op om at få indkapslet denne med spunsvægge, og få oprenset så meget som muligt. Desværre er der undersøgelser der viser, at uheldige kemikalier herfra allerede siver under vej og dæmning, ind i Natura 2000 området. Af hensyn til bredningen gælder det ligeledes om at minimere udstrømning af kemikalier hertil. Nøjagtig det samme gælder i forhold til at sikre en udsivning af giftstoffer fra deponiet af svovl og restprodukter i den østlige del af Rønland. Vi ser med stor tilfredshed på den kommende oprensning af de sidste rester af Høfde 42 depotet.

Vi er også bekymrede for de forskellige gl. lossepladser, som den tidligere Harboøre/Thyborøn kommune har benyttet sig af på Harboøre tange. Vi håber der bliver holdt øje med evt. udsivninger herfra.

Med henblik på at forbedre vandkvaliteten i Nissum Bredning ser vi gerne en indsats i at udplante havgræsser. Ligeledes ønsker vi et stop for bundtrawl, og ønsker et langt mere skånsomt fiskeri efter østers og muslinger. Vi ønsker heller ikke østers- og muslingefarme. Muslinger og østers bør opdyrkes på land med indtag af fjordvand. Vand fra produktionen bør efterfølgende gå igennem et rensningsanlæg tilbage til fjorden.

I de forløbne år med Natura 2000 planer er det gået tilbage for ynglende Brushøns og alm. Ryler. For at fremme ynglemuligheden for disse truede arter, er det vigtigt at strandene bliver afgræsset, gerne mosaikagtigt. I den sidste handlingsplan er de blevet afgræsset af køer og heste, vi håber denne indsats fortsættes.

Mange af de sårbare engfugle trues af prædatorer, her bakker vi op om bekæmpelse af mårhund. For at sikre bedre ynglemuligheder, kunne vi godt tænke os etablering af en ny ø i den nordlige del af Thyborøn fjord, som værn mod ræve.

I 80erne og 90erne havde vi ynglende hvidbrystede præstekraver øst for anlægsvejen mellem Plet enge og Cheminova. Denne art er i stærk tilbagegang i dag. Vi kan pege på et par områder, hvor man kunne give denne en chance til genetablering i Natura 2000 området. Det vil kræve at man spærre mindre områder af for menneskelig aktivitet i fuglenes yngletid fra 1. april til 15. juni. Disse områder vil ikke kun gavne den hvidbrystede præstekrave, men også give mulighed for ynglende hættemåger, hav-, fjord-, split-, dværg- og sandterne, hvoraf de sidste er truede. De områder vi kunne tænke os lukket i yngletiden er: Området vest for færgelejet på Agger Tange. Følgeup odde på Gjeller Odde (østlige krog og søer). Stenodden i Hygum Nord.

I Natura 2000 området Harboøre Tange og Gjellerodde er der generelt mange problemer med løsgående hunde. Skønt forbud mod dette, overtrædes det meget. Dette forbud mudres til, når jægerne hævder, at de har ret til at træne hunde i områderne. Således erfarede vi for nylig, at de 100 jægere der er tilknyttet Gjellerodde løbende træner deres hunde derude. Så er det jo ikke så sært at sommerhusejere og turister ikke kan forstå, at de ikke må lade deres hund løbe frit. Vi finder at hunde ikke skal trænes hverken til husbehov eller jagt i et Natura 2000 område.

Trafikforholdene på Gjellerodde slider voldsomt på heden og strandene. Således er der en række stier som bliver kørt op at ATWere, firehjulstrækkere, scooter og knallerter. Trafikanter som kører der for udfordringens skyld og ikke for naturens. DN og DOF anbefaler at området skal friholdes for trafik med motor. Området bør opleves til bens eller på cykel. Vi har forståelse for muligheder for handicapkørsel.

Med venlig hilsen

DN Lemvig
John Clausen



DOF Lemvig
Kristian Tikjøb Olsen

